

INFORME FINAL DE PROYECTO

Proyecto (n° y título):102397 Apoyo al Proceso de Recuperación Post Desastre de los
Incendios forestales en la zona centro-sur, Chile
Fecha de inicio y fin del proyecto: **07-03-2017 a 07-03-2018**
Período que abarca este reporte: **07-03-2017 a 06-03-2018**

1. Resumen ejecutivo de logros y avances del proyecto

A raíz de los incendios ocurridos en el primer trimestre de 2017, en las regiones del Biobío y del Maule, se solicitó ayuda al Sistema de Naciones Unidas para el envío de una misión UNDAC. La finalidad de esta fue dar apoyo al Gobierno en el fortalecimiento de la coordinación, propiciar evaluaciones sobre la identificación de prioridades humanitarias sectoriales en el país y ver la efectividad y la eficiencia del manejo de la información. Las conclusiones generales a las que arribó esta misión fueron:

1. La ayuda humanitaria cubrió la mayoría de las necesidades básicas de la población y fue efectiva en el tiempo de la entrega según estándares internacionales. Sin embargo, se identificó la necesidad de fortalecer la respuesta en salud mental, agua y saneamiento y medios de vida.
2. Se aprecia la existencia de un alto nivel de solidaridad en la sociedad chilena. Esta respuesta que no está coordinada a través de canales formales (ONEMI) es muy importante para complementar las acciones gubernamentales, sin embargo, es también importante que realizada de acuerdo con los principios humanitarios de: humanidad, neutralidad e imparcialidad.
3. Se observó la necesidad de fortalecer los mecanismos de planificación en los procesos de distribución, garantizando la recepción de ayuda humanitaria por parte de los damnificados.
4. No se observó la utilización de estándares o normas humanitarias de respuesta (Esfera) ni de rendición de cuentas (Normas Core) a nivel regional.

A nivel territorial, el Equipo UNDAC se desplegó en las regiones del Maule y Biobío, lo que le permitió identificar, como consecuencias inmediatas del desastre, las siguientes:

- Descapitalización de familias por pérdida de cultivos y animales que pudiera generar, además, un déficit alimentario en productores de subsistencia.
- Pérdida de ingresos familiares y fuente de trabajo de las personas responsables de hogar.

- Pérdida de ingresos por turismo, recolecciones temporales y otros
- Pérdida de equipo, instalaciones y herramientas de trabajo

Finalmente, la Misión identificó áreas específicas en que sugiere por una “atención adicional”. Estas áreas son:

1. Salud Mental;
2. Agua y Saneamiento;
3. Medios de Vida

Atendidas las conclusiones del Informe de la Misión UNDAC, y del interés expresado por la Coordinadora Residente de ofrecer al país un esquema de apoyo conjunto post desastre, las agencias del Sistema de las Naciones Unidas en Chile concordaron preparar un “Marco Programático Común” (MPC). Para la coordinación general de este MPC, la Oficina de la Coordinadora Residente pidió la colaboración del equipo del PNUD.

Este MPC identifica tres componentes para la colaboración con el país, a saber:

1. Protección
2. Recuperación Post-desastre
3. Estrategias de Desarrollo

Protección	Recuperación Post-desastre	Estrategias de Desarrollo
UNICEF	PNUD	
ACNUR	FAO	
UNESCO	OIM	PNUD
OIM	OIT	
OPS		

La modalidad del proyecto es DIM. Las agencias del SNU que conforman el Marco Programático Común son OIM, OIT, FAO, ACHNUR, UNESCO, UNICEF, OPS bajo la coordinación de PNUD. Los criterios establecidos al inicio fueron el designar como contraparte directa al Gobierno de la Región del Maule y del Bio Bío, quienes a su vez designaron por una parte a un equipo técnico y político para el apoyo en la elaboración de los productos y, por otro lado, fueron la vía de acceso al resto de sectores y actores de las regiones. Se generó una constante comunicación y lineamiento con los GORE, promoviendo una participación que facilitó el alcance de los productos.

Contribución a Resultados (Efectos) y Productos del Plan de Acción del Programa País (2015-2018)

Progreso a nivel de efecto					
EFEECTO	Indicador	Línea base	Meta	Última medición del indicador/medio de verificación	Progreso en la consecución del outcome
Las instituciones y la sociedad civil disponen de la capacidad para gestionar el riesgo de desastres de manera integral	Número de planes y estrategias que definen responsabilidades y contienen mecanismos de coordinación y participación de actores a nivel nacional, regional y/o local en materia de gestión del riesgo	Sólo un municipio en el país implementa procesos de planificación sistemáticos con enfoque de gestión del riesgo de desastres y/o cambio climático.	Al final del período el 25% de los municipios del país incorporan en su planificación el enfoque de Gestión del Riesgo de Desastres.	44 municipios cuentan con un Plan de inversiones en temas de mitigación y prevención del riesgo de desastres, que equivale al 13% de los municipios del país.	90 municipios cuentan con un Plan de inversiones en temas de mitigación y prevención del riesgo de desastres, 2 regiones y 3 comunas, cuentan con un Plan de Recuperación, 1 región desarrolló una línea base para generar la primera política regional de GRD a nivel del país.

2. Consecución de Productos y ejecución presupuestaria

Productos esperados, Línea Base, indicadores asociados y metas anuales	Actividades realizadas	Verificador de indicador-meta	Presupuestado (USD)	Gastado (USD)																												
<p>Producto 2 regiones cuentan con un marco de recuperación elaborado, especialmente vinculado a los medios de vida y el empleo e identifica la situación específica de las mujeres afectadas.</p> <p>Indicador - meta 1: Atendidas necesidades humanitarias específicas detectadas en las misiones iniciales interagenciales</p>	<p>1. Apoyo a la OCRNU para la coordinación con las autoridades del Gobierno Central, Local y los diferentes actores sociales y humanitarios.</p> <p>1.1. Conformación de un equipo base de asistencia técnica para la recolección, análisis de información y planificación.</p> <p>1.2. Implementación del Plan de Acción y apoyo en la movilización de recursos complementarios.</p> <p>1.3. Creación de espacios de coordinación a nivel nacional y local para la evaluación de necesidades y formulación de un plan de recuperación, con proyección al mediano y largo plazo.</p> <p>1.4. Reuniones de coordinación con el Gobierno Central, Sistema de Naciones Unidas y socios estratégicos tanto nacionales como internacionales para coordinar una acción de recuperación unificada y coordinada</p>	<p>Informe de misión UNDAC- incendios forestales, Chile 2017</p>	<p>49,551 USD</p> <table border="1"> <tr><td>71300</td><td>33.500,00</td></tr> <tr><td>71600</td><td>10.000,00</td></tr> <tr><td>72500</td><td>5.000,00</td></tr> <tr><td>72500</td><td>-449,00</td></tr> <tr><td>73500</td><td>1.500,00</td></tr> </table>	71300	33.500,00	71600	10.000,00	72500	5.000,00	72500	-449,00	73500	1.500,00	<p>49,561.25 USD</p> <table border="1"> <tr><td>71300</td><td>34457.34</td></tr> <tr><td>71600</td><td>12587.64</td></tr> <tr><td>72300</td><td>1891.51</td></tr> <tr><td>72400</td><td>7.14</td></tr> <tr><td>72500</td><td>661.88</td></tr> <tr><td>74500</td><td>78.27</td></tr> <tr><td>74700</td><td>29.46</td></tr> <tr><td>75100</td><td>0</td></tr> <tr><td>76100</td><td>-151.99</td></tr> </table>	71300	34457.34	71600	12587.64	72300	1891.51	72400	7.14	72500	661.88	74500	78.27	74700	29.46	75100	0	76100	-151.99
			71300	33.500,00																												
71600	10.000,00																															
72500	5.000,00																															
72500	-449,00																															
73500	1.500,00																															
71300	34457.34																															
71600	12587.64																															
72300	1891.51																															
72400	7.14																															
72500	661.88																															
74500	78.27																															
74700	29.46																															
75100	0																															
76100	-151.99																															
<p>Indicador-meta 2: Diagnóstico de brechas y desafíos para el desarrollo inclusivo en 2 regiones, que identifica la situación específica de las mujeres afectadas. Al menos 50 actores de la sociedad civil participan del diagnóstico e identificación de brechas para la recuperación.</p>	<p>2. Apoyo directo a personas afectadas por el desastre en materia de necesidades humanitarias.</p> <p>2.1. Identificación de necesidades humanitarias específicas.</p> <p>2.2. Adquisición de bienes y distribución a las personas afectadas.</p>	<p>Entrevistas a actores de sociedad civil, sector privado, academia e institución pública en 2 regiones para diagnosticar brechas</p> <p>Talleres regionales con los diferentes actores del territorio con participación de</p>	<p>5,000 USD</p> <table border="1"> <tr><td>72300</td><td>4.650,00</td></tr> <tr><td>73500</td><td>350,00</td></tr> </table>	72300	4.650,00	73500	350,00	<p>4,986.73 USD</p> <table border="1"> <tr><td>72300</td><td>4407.3</td></tr> <tr><td>72500</td><td>43.48</td></tr> <tr><td>74500</td><td>133.52</td></tr> <tr><td>75100</td><td>366.73</td></tr> <tr><td>76125</td><td>35.70</td></tr> </table>	72300	4407.3	72500	43.48	74500	133.52	75100	366.73	76125	35.70														
72300	4.650,00																															
73500	350,00																															
72300	4407.3																															
72500	43.48																															
74500	133.52																															
75100	366.73																															
76125	35.70																															

		100 actores, incluyendo al menos 50 de Sociedad Civil																												
<p>Indicador-meta 3: 2 regiones afectadas cuentan con estrategias de recuperación post desastre, vinculadas especialmente a los medios de vida y el empleo e identifica acciones específicas dirigidas a mujeres afectadas.</p>	<p>3. Evaluación participativa de las necesidades de recuperación y diagnóstico de brechas y desafíos para el desarrollo inclusivo.</p> <p>3.1. Recolección de información y evaluación de impacto y afectación, con énfasis en los medios de vida, el empleo y la intervención de actores públicos y privados.</p> <p>3.2. Preparación e implementación de un diagnóstico participativo en las zonas afectadas, con incorporación de representantes sectoriales del gobierno local y actores sociales y laborales del territorio, con una mirada priorizada en el mediano plazo, los medios de vida y el empleo.</p> <p>3.3. Organización de instancias de diálogo social y participación ciudadana y multisectorial para levantar información de necesidades específicas de la población afectada para la recuperación, desde una mirada local.</p> <p>3.4. Preparación de un documento final de resultados de diagnóstico y elaboración de línea de base para la recuperación</p>	<p>Talleres regionales para la elaboración de la estrategia de recuperación, con los diferentes actores del territorio con participación de 100 actores, incluyendo al menos 50 de Sociedad Civil</p>	<p>20,000 USD</p> <table border="1"> <tr> <td>71300</td> <td>11.001,00</td> </tr> <tr> <td>71600</td> <td>6.000,00</td> </tr> <tr> <td>72500</td> <td>2.399,00</td> </tr> <tr> <td>73500</td> <td>600,00</td> </tr> <tr> <td>75100</td> <td>0,00</td> </tr> </table>	71300	11.001,00	71600	6.000,00	72500	2.399,00	73500	600,00	75100	0,00	<p>19,988.74 USD</p> <table border="1"> <tr> <td>71300</td> <td>15467.44</td> </tr> <tr> <td>71600</td> <td>364.03</td> </tr> <tr> <td>72300</td> <td>470.88</td> </tr> <tr> <td>72500</td> <td>591.3</td> </tr> <tr> <td>74500</td> <td>1785.52</td> </tr> <tr> <td>74700</td> <td>99.59</td> </tr> <tr> <td>75100</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>75700</td> <td>1209.98</td> </tr> </table>	71300	15467.44	71600	364.03	72300	470.88	72500	591.3	74500	1785.52	74700	99.59	75100	0	75700	1209.98
			71300	11.001,00																										
71600	6.000,00																													
72500	2.399,00																													
73500	600,00																													
75100	0,00																													
71300	15467.44																													
71600	364.03																													
72300	470.88																													
72500	591.3																													
74500	1785.52																													
74700	99.59																													
75100	0																													
75700	1209.98																													
<p>Indicador - meta 4: Las necesidades de recuperación de 2 regiones se han integrado en planes locales de desarrollo y se</p>	<p>4. Elaboración de un Marco de Recuperación para las zonas afectadas (incluyendo Plan de Acción) articulado con la respuesta inmediata</p> <p>4.1. Asesoría técnica a los equipos municipales y regionales para la recuperación post-desastre con énfasis en la gobernanza local, la participación comunitaria, de</p>	<p>Plan de recuperación post incendio de la Región del Maule</p> <p>Elaboración de la política regional</p>	<p>0 USD</p>	<p>0 USD</p>																										

encuentran en implementación.	<p>organizaciones de trabajadores y del sector privado local.</p> <p>4.2. Asesoría técnica a equipos municipales y regionales para la planificación territorial y el diseño de alternativas de desarrollo innovativas en el corto y mediano plazo.</p> <p>4.3. Implementación de un proceso de planificación participativa de la estrategia recuperación de los medios de vida, el tejido productivo y las fuentes de empleo decente en las comunas afectadas.</p> <p>Incorporación del componente de Recuperación en los Planes de Desarrollo de las Municipalidades afectadas.</p>	para la RRD y la Recuperación Temprana, Región del Biobío		
-------------------------------	--	---	--	--

2. Riesgos y problemas del proyecto

RIESGOS (Los riesgos son condiciones externas al proyecto y se pueden clasificar en categorías tales como políticos, medioambientales, operacionales, legales, etc. Los riesgos deben ser identificados en la formulación del proyecto, pero también actualizados en base al desarrollo de eventos externos que pueden afectar al proyecto; deben ser registrados y monitoreados constantemente por el equipo del proyecto para definir acciones para gestionarlos. En caso de identificarse nuevos riesgos, los mismos han de incluirse en la tabla y especificar que se trata de un riesgo nuevo).

Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Acciones de mitigación
Político	Dificultad para incorporar las necesidades y líneas de acción en materia de recuperación (INDICADOR - META 4). La integración depende directamente de la voluntad política de los niveles subnacionales.	El acompañamiento técnico del PNUD en el proceso y la validación paso a paso de los diferentes productos del proyecto que conducirían a este elemento debiera facilitar la incorporación. Aparte el PNUD hará dentro del marco de su informe final (Marco de Recuperación) una serie de recomendaciones que permitan a las autoridades locales la incorporación desde lo técnico.

Estratégico	Los actores sociales que pueden participar del proceso son pocos, inactivos o bien su red es poco densa.	El PNUD desde otros proyectos ya ha identificado una serie de contrapartes con las que ha trabajado y que pueden colaborar a levantar un mapa de actores diverso y amplio para insumir el proceso participativo de diagnóstico y marco de recuperación. Las contrapartes que colaboran en el proyecto también disponen de mapas de actores levantados que pueden contribuir a identificar otros líderes sociales que contribuyan al proceso.
Operacional	Dificultades para instalar el mecanismo de implementación del proyecto en conjunto con los actores subnacionales y con los distintos puntos focales de las agencias	Se desarrollarán misiones iniciales conjuntas entre las agencias para reunirse con las principales contrapartes políticas y técnicas en las regiones.

PROBLEMAS *(Existen condiciones internas del proyecto que pueden afectar su implementación. Los problemas o incidentes deben ser identificados en la formulación del proyecto pero deben ser actualizados, registrados y monitoreados por el equipo del proyecto para definir acciones para gestionarlos. En esta parte es necesario indicar los problemas, cambios u obstáculos que se han presentado como limitantes para una ejecución exitosa y dentro del cronograma previsto. Describir las acciones tomadas/planificadas para enfrentar con eficacia la situación.*

3. Información Clave

Temática	Describir
Cambio más relevante al que ha contribuido el proyecto durante este período	<p>El enfoque de Gestión del Riesgo de Desastres se empieza a transversalizar como una nueva forma de ver las políticas públicas. Esto se traduce en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El equipo del Gobierno regional vincula su Estrategia de Desarrollo Regional con los cambios subyacentes generados por los incendios forestales, a través de un Plan de Recuperación con enfoque de GRD. - Fortalecimiento y promoción de la participación de todos los actores del territorio en el diseño y decisión sobre el tipo de desarrollo que quiere la región, enfocando la crisis, como una oportunidad. - Los actores han generado redes, formando instancias y espacios de colaboración.

<p>Contribución a la mejora de la calidad de vida de las personas</p>	<p>A través de los proyectos identificados y las capacidades que han quedado instaladas en los territorios, los servicios públicos pueden contribuir de una mejor manera al desarrollo de los niveles subnacionales, repercutiendo en una mejora de la calidad de vida que las personas tienen. Mediante la identificación de las dimensiones a intervenir para la recuperación sostenible de los territorios, los y las funcionarias han trabajado de forma coordinada en el producto y se pueden establecer medidas que fomenten la resiliencia de las comunidades.</p>
<p>Resultados específicos que contribuyan a la igualdad de género y empoderamiento de la mujer</p>	<p>El Proyecto identificó que, dentro de las personas afectadas por los incendios, en una de las regiones el mayor impacto fue sobre los medios de vida de las mujeres que percibían un bajo nivel de ingreso, por lo que se coordinó con todos los actores públicos para generar una dinámica de intervención específica que contribuyera a reducir el riesgo de que hubiese un aumento de la vulnerabilidad en dicho grupo.</p>
<p>Trabajo desarrollado en el marco de alianzas con otros socios</p>	<p>El proyecto ha generado una línea de intervención entre los Gobiernos Regionales y el resto de los actores territoriales como las Seremis de agricultura, medio ambiente, género, trabajo, etc. También con las ONG, la Academia, empresas privadas y Sociedad Civil.</p>
<p>Acciones de Cooperación Sur-Sur Apoyo de PNUD al país para: intercambiar experiencias, promover modelos o prácticas de gestión o transferencia de conocimiento con otros países en desarrollo: acuerdos, negociaciones o visitas de campo conjuntamente con otros programas o instituciones extranjeras con el objetivo de replicar las experiencias previas experimentadas en otros países o de exportar el conocimiento ejecutado a nivel nacional</p>	<p>N/A</p>

<p>Desarrollo de capacidades Describir actores (especificar por sexo) que han mejorado capacidades y qué tipo de capacidades, y describir los resultados especificando cómo las instituciones o sistemas trabajan de manera más efectiva o eficiente</p>	<p>Como parte del proceso de elaboración de un Plan de Recuperación, los equipos a cargo del proyecto, junto a los y las profesionales de los Gobiernos Regionales, fueron capacitados en materia de GRD y en la implementación de la Agenda 2030 en los procesos de recuperación.</p>
---	--

4. Lecciones Aprendidas *(Esta sección tiene como objetivo identificar lecciones en la gestión de proyectos que pueden mejorar futuras iniciativas. Es muy importante reflexionar cuidadosamente sobre la identificación de aprendizajes y su sistematización para poder enriquecer la intervención y las futuras iniciativas. Algunas preguntas que podrían orientar en la identificación son: ¿Qué procesos de preparación, gestión y calidad funcionaron bien, cuáles funcionaron mal? ¿Qué aprendimos sobre la gestión de los riesgos y problemas del proyecto? ¿Qué estrategias empleadas deberían de repetirse y ampliarse y cuáles no? ¿Qué actores participaron?)*

<p>Describir los principales éxitos del proyecto y qué factores contribuyeron al éxito</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de un Plan de Recuperación post incendios para el desarrollo sostenible de la Región del Maule; - Construcción de línea de base para el desarrollo de una política regional de GRD en la Región del Biobío. - Activación de redes entre los diferentes actores de las regiones. - Descentralización de la información a nivel territorial y bajada de la Agenda 2030.
<p>Describir los principales desafíos/limitaciones/imprevistos surgidos en el desarrollo del proyecto</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de estudios e información necesaria para el desarrollo de los planes de recuperación; - Necesidad de institucionalizar el enfoque de GRD y Adaptación al Cambio Climático, como parte de las dinámicas de desarrollo de la Institución Pública; - Debilidad de la red de consultores/as con un perfil adecuado para el desarrollo de los productos;

<p>Describir las lecciones aprendidas considerando:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Las actividades que podrían haberse realizado de mejor manera fueron las correspondientes a la fase de participación y consulta con actores de la sociedad civil. Dada la dispersión geográfica de las personas afectadas fue complejo implementarla. - Se recomienda la conformación de un roster de consultores, tanto a nivel nacional como subnacional, que puedan movilizarse rápidamente a los territorios afectados. - En el contexto del actual proceso de descentralización, la forma como se organizó la línea de base, los esquemas de articulación de actores, y las definiciones de política en materia de recuperación post desastre son elementos que pueden replicarse en otras regiones del país, en el contexto del trabajo de GRD
<p>Decisiones y conclusiones sobre acciones de seguimiento tomadas por el Comité Directivo del Proyecto</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de institucionalizar el enfoque de GRD y Adaptación al Cambio Climático, como parte de las dinámicas de desarrollo de la Institución Pública;